

RED DE OBSERVATORIOS UNIVERSITARIOS DE MEDIOS



ELECCIONES PRESIDENCIALES 2011

Observatorio de Medios de Argentina
Facultad de Periodismo y Comunicación Social
Universidad Nacional de La Plata (UNLP)

Observatorio de Medios
Facultad de Ciencias Sociales
Universidad Nacional de Lomas de Zamora (UNLZ)

Observatorio de Periodismo y Derechos Humanos
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales
Universidad Nacional de Cuyo (UNCuyo)

Observatorio Universitario de Medios
Escuela de Ciencias de la Información
Universidad Nacional de Córdoba (UNC)

Director:

Prof. Víctor Ego Ducrot

Directores Adjuntos:

Dr. Ernesto Espeche

Dra. María J. Villa

Coordinadores:

Lic. Fernando M. López

Lic. Soledad Gil

Lic. Jimena Marín

Dra. Claudia Ardini

Mgter. Alejandro Álvarez Nobell



Universidad
Nacional
de Córdoba



Escuela de Ciencias
de la Información

**Informe sobre las observaciones registradas
entre el 16 y el 31 de mayo de 2011**

El presente informe destaca lo más relevante de la quincena, obtenido de la investigación sistemática que el Observatorio hace sobre los diarios de mayor influencia de todo el país.

“Ellos” y “nosotros”, una curiosa discriminación que formula el diario El Día, de La Plata, para construir una agenda crítica y descalificadora en torno al gobierno nacional y a la presidenta Cristina Fernández de Kirchner, a quien, desde un capcioso ejercicio semántico, intenta presentar como autoritaria.

Las notas publicadas por el diario **El Día**, de La Plata, durante la segunda quincena del mes de mayo pasado y dedicadas a las elecciones presidenciales ponen foco en tres aspectos centrales: la formación del arco opositor en su intento de aglutinar la mayor cantidad de fuerzas políticas posibles; las supuestas internas del kirchnerismo a nivel provincial; y un esforzado e infundado intento de vincular la figura de Carlos Menem al oficialismo.

El tema del frente opositor y su largo proceso de alineamiento es presentado como una serie de desacuerdos normales, que se dan en instancias de este tipo, y que “penosamente” no están llegando a buen puerto.

Para ejemplificar el posicionamiento de ese diario como crítico sistemático del gobierno de la presidenta, resulta revelador el siguiente caso: en una de sus notas, **El Día** le adjudica a la oposición la tarea de “salvar a la sociedad”; define a ese espacio como “nuestro”, de “nosotros **El Día**” y de “ustedes lectores”, creando un “nosotros” frente al “ellos” del Estado nacional, el oficialismo y la presidenta Cristina Fernández de Kirchner.

“Buscan salvar la sociedad pero aún mantienen diferencias por De Narváez. Cumbre en espera”, dice el título de uno de esos artículos que son ejemplos de un poco visto elitismo y sentido de pertenencia excluyente, incluso en la semántica de los medios que más directamente se reconocen como conservadores o defensores de las políticas del privilegio.

RED DE OBSERVATORIOS UNIVERSITARIOS DE MEDIOS

Otro ejemplo de cómo **El Día** ataca desjerarquiza en forma constante al oficialismo. Dice un artículo: “Fuerte desautorización presidencial (*hacia Carlos Kunkel*): Candidatura de Cristina abrió una grieta en el Kirchnerismo”.

Es decir, utiliza las expresiones “autorizó” y “desautorizó” para hacer referencia al accionar presidencial, con la clara intención de presentar una supuesta de cadena de equivalencias entre Cristina Fernández de Kirchner y el principio de autoridad como sinónimo de “autoritarismo”.

El nuevo diario MUY, de Buenos Aires, se encarga, con su propia cobertura, de destruir los presupuestos profesionales que él mismo anunció en su debut, y no escatima recursos de la peor calidad profesional para referirse a la presidenta Cristina Fernández de Kirchner, siempre en forma peyorativa. Un hallazgo: Susana Giménez convertida en analista política.

El 29 de abril pasado, el nuevo diario del **Grupo Clarín** se presentó en sociedad de la siguiente forma: “Los que hacemos **MUY** consideramos que se trata de un diario necesario. Un diario que no mira la realidad desde ninguna torre de cristal sino que pisa las mismas calles que transita la gente (...). Cercanía, utilidad, entretenimiento y, por supuesto, rigurosidad noticiosa definen el modelo (...). Un diario que no es una aventura ni una apuesta coyuntural. Que aspira a un periodismo popular de calidad”.

Sin embargo, su autocomplacencia conspira contra lo que se hace desde sus páginas. La construcción de su agenda demuestra que los cinco titulares de primera plana dedicados al escenario electoral 2011 abordan al kirchnerismo en forma negativa, y hasta en términos peyorativos. Veamos un ejemplo: el día 31, se afirma en tapa: “Cristina, acalorada en México”, para destacar más abajo “Su salud, otra vez en el tapete”. Llama la atención que la nota así anunciada no dedique ninguna consideración acerca del contenido político y diplomático del viaje de la presidenta Cristina Fernández de Kirchner al país azteca.

La introducción del tópico electoral en la agenda de **MUY** es paulatina y solapada: durante la quincena anterior sólo 23 artículos se refirieron al año electoral, mientras que en el período al que se refiere el presente informe el tema fue tratado en 58 oportunidades; de las cuales 42 se refieren al oficialismo y el resto a la oposición. Los 42 artículos dedicados al kirchnerismo

RED DE OBSERVATORIOS UNIVERSITARIOS DE MEDIOS

resultaron todos negativos y peyorativos para con la figura de la Presidenta, como así también respecto de los dirigentes y funcionarios más destacados, casi siempre utilizando fuentes de la farándula, de gran impacto mediático y sesgadas. De ese tenor fueron las notas “A Cristina la veo cansada y sola”, según palabras de Susana Giménez; “Cámpora al museo, Cristina al poder”, para la cual el relato histórico formulado por el Gobierno es “antojadizo”.

Cuando se refiere a la oposición, el diario analizado recurre a lenguajes de pretendida neutralidad y no duda en asumir la necesidad de dar consejos a sus principales referencias y direcciones políticas. En ese sentido, es interesante reparar en un artículo publicado el 27 de mayo, con el título “Si no se juntan, van al bombo”, o el del día 23, en el que, como voz única y excluyente, Elisa Carrió sostiene que “Moyano es un enemigo (...)”. Luego, el diario afirma: “Lilita a los escopetazos... Reapareció y no zafó nadie...Dice que gana ella y que CFK no se presenta...Liquida a su ex aliada Ocaña”.

El diario **Muy** insiste en la instalación de la duda respecto del estado de salud de Cristina Fernández de Kirchner, para atacar su figura como casi segura candidata del oficialismo, al mismo tiempo que pretende presentarla como autoritaria. En una misma dirección realiza un despliegue editorial tendiente a crear sospechas en torno a instituciones y direcciones políticas que vienen manifestando con toda claridad el apoyo a su reelección; así, formulan afirmaciones sin sostén alguno en fuentes acerca de supuestos enfrentamientos entre la conducción de la CGT y la Presidenta, y no tiene reparos en descalificar –siempre sin fuentes- a sujetos políticos y militantes, sobre todo en el segmento de la juventud y las organizaciones sociales.

En toda su cobertura, **Muy** intenta exponer un país inseguro y caótico, como así también el eventual rechazo de “la gente” a un “gobierno corrupto” y “violatorio de la libertad de expresión”. Otra de las características de su trabajo periodístico es la utilización de temas no específicamente relacionados con el tópico electoral para invalidar, descalificar y agredir al gobierno y al proyecto político que este encarna; en ese sentido la totalidad de su agenda informativa se propone presentar una sociedad supuestamente harta de un caos nunca demostrado con fuentes.

Insistimos en que la característica central de la cobertura noticiosa e informativa de este diario es la falta de multiplicidad de fuentes, cuando no la inexistencia lisa y llana de las mismas, como así también la banalización de la agenda mediante la inclusión de voces, casi siempre de la farándula y en algunos casos conocidas por sus relaciones orgánicas con la dictadura, para insultar al gobierno, a los medios de comunicación que lo defienden y a los contingentes sociales que lo acompañan. En ese sentido es reveladora la relevancia otorgada al periodista Chiche Gelblung, cuando éste califica de nazi al programa de televisión 6,7,8.

El diario La Voz del Interior, de Córdoba, enfoca su atención más hacia el escenario provincial que al marco nacional-electoral. Sin embargo, sus espacios de opinión no dejan lugar a dudas: se registra una persistente valoración negativa sobre el Gobierno nacional. Para ese matutino, los argentinos vivimos en una dictadura.

Del total de 201 titulares en portada, el 4,98% estuvo referido a las Elecciones Nacionales 2011, y el 95,02 % restante, a otros temas. En portada, solo 1 titular (10%) fue principal y un 60% secundarios. Con respecto al cuerpo principal, de un total de 78 notas sobre el tema en cuestión, la mayoría de la cobertura se encuentra en la sección Política con un 83%, habiéndose encontrado un 11% en la sección Opinión y las restantes en las secciones Temas (suplemento especial de los días Domingos) y Consumo. En el cuerpo principal, el 69% son notas que se refieren de manera explícita a las Elecciones Nacional 2011, restando un 31% de notas con referencias implícitas a la temática.

Se desprende la escasa cobertura acerca de las elecciones nacionales, especialmente en la portada del diario, ya que se toma mayormente la situación electoral en la provincia. No obstante, aparecen notas de opinión y editoriales donde claramente la línea editorial enfatiza la crítica a la Presidenta.

Veamos la Editorial del día martes 17 de mayo: “Poner a disposición de jóvenes militantes información de máxima confiabilidad es un acto de irresponsabilidad que tarde o temprano se vuelve en contra de quienes lo propician”. En toda la editorial se encuentra desvalorización del gobierno y de la agrupación La Cámpora, con adjetivaciones de todo tipo: “En momentos en que la Argentina está a punto de perder su inclusión en la G-20 por su ausencia (o reticencia) para estructurar un sistema serio y efectivo de lucha contra el uso de dinero del narcotráfico y/o terrorismo internacional, los jóvenes K de la agrupación La Cámpora... producen hechos que revelan una escasa o nula preparación e intención para abordar con seriedad uno de los problemas más delicados ...”.

Bajo el título “El kirchnerismo impugna a Macri por estar procesado”, una nota informativa plantea que aunque el PRO no tiene aún candidato para la Ciudad de Buenos Aires, los kirchneristas ya lanzan una dura embestida contra el rival a vencer.

Sostenemos que **La Voz del Interior** asume una línea editorial contra el Gobierno nacional en forma remarcada, sobre todo en sus notas de opinión. El 20 de mayo, Raúl Cima provoca a los lectores con el artículo “Es tiempo de la política”, en donde sostiene que “los gobiernos de ‘políticos profesionales’ son verdaderas dictaduras, que cambian las charreteras por el uso de traje y la corbata”. Habla de falsa democracia electoral. Es una generalización implícita

RED DE OBSERVATORIOS UNIVERSITARIOS DE MEDIOS

que aunque al final de la nota se refiere al gobierno de Córdoba, toda la alusión es al conjunto prácticas políticas actuales.

El diario El Tribuno, de Salta, se muestra tan desesperado porque la oposición a Cristina Fernández de Kirchner no encuentra el rumbo, que hasta tiene la apariencia de ser él mismo opositor. La pobreza en el tratamiento de fuentes pone en duda su profesionalidad.

El Observatorio ha podido constatar que, durante la segunda quincena de mayo, este diario ofrece escasa información sobre el escenario nacional-electoral, apelando a pocas notas informativas y a ciertas entrevistas. Sin embargo, llama la atención que, siendo tan breve esa cobertura, la misma ofrezca una llamativa pobreza en el manejo de sus fuentes.

La mayoría de las notas sólo están basadas en fuentes unilaterales, sin contrastar ni confirmar posiciones con otras voces. En su mayoría pertenecen a la oposición, como por ejemplo Eduardo Duhalde, Mario Das Neves, Pino Solanas, Francisco de Narváez, Hermes Binner y Ricardo Alfonsín. Otras fuentes citadas son estadísticas y encuestas, varias de ellas de la empresa Consultora Popular. Cabe señalar que en el período que comprende este informe, se registró una marcada escasez de menciones de la presidenta Cristina Fernández.

Un dato a subrayar es que muchas de las notas publicadas arrojan una primera lectura crítica a la oposición, aunque con rapidez se desprende que sólo cuestionan las dificultades que la misma muestra para mostrarse eficaz, manifestando en casi todos los casos una seria preocupación por el posible “fortalecimiento del kirchnerismo”.

El 27 de mayo publicó una pieza titulada “El debate radical: salir solos o formar un frente” y el 31 de mayo otra bajo el título “Das Neves se animó y no descartó ser candidato”. Con ese “se animó”, el medio da cuenta de la intencionalidad que explicábamos líneas arriba. Asimismo, en la pieza puede leerse “Con el triunfo en las urnas, ahora se envalentonó: El gobernador de Chubut, Mario Das Neves, resaltó ayer que con las elecciones complementarias le ganamos dos veces al kirchnerismo en la provincia, y no cerró las puertas a la reactivación de su candidatura presidencial para las elecciones generales de octubre”.

RED DE OBSERVATORIOS UNIVERSITARIOS DE MEDIOS

Otra pieza importante fue la publicada el 26 de mayo: "Duhalde en Tucumán: la pesadilla kirchnerista terminará muy pronto". Desde el título, la fuente consultada es Eduardo Duhalde y el artículo nunca se aparta de la misma; nótese también el uso de la palabra "pesadilla".

Dado lo expuesto, se puede afirmar que **El Tribuno** se ubica en conflicto y oposición al Gobierno nacional y sus diversas políticas. Respecto al escenario electoral nacional, si bien no publica muchas piezas sobre el tema y aún no forma parte de su agenda destacada, construye sus notas basándose en fuentes provenientes de los sectores opositores al oficialismo. Asimismo, esto lo acompaña con construcciones discursivas que "alientan" a la oposición y pretenden deslegitimar la figura de la presidenta.

Este medio salteño se vincula directamente con la familia Romero desde su fundación, en 1949. Desde 1986 es dirigido por Roberto Romero, diputado provincial por el Partido Justicialista, hijo de Roberto Romero (gobernador de Salta de 1983-87) y hermano de Juan Carlos Romero (Senador Nacional de 1987 a 1995, Gobernador por tres períodos consecutivos, de 1995 a 2007, y reelecto Senador Nacional por el período 2007-13). Manifiesta, a partir de esta relación, una cobertura que evita cualquier tipo de crítica hacia las gestiones de la línea política de la familia, y se opone a la gestión del gobierno nacional.

El Diario de la República, de San Luis, se especializa en una sola voz, la del gobernador Alberto Rodríguez Saá y anuncia con orgullo su pertenencia a la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP).

Como medio perteneciente a la familia más poderosa de la provincia de San Luis, es un fiel reflejo de sus dichos, políticas y medidas. Como adelantamos en el primer informe, se mantiene la lógica de este medio de publicar múltiples notas referidas a la gestión del gobernador Alberto Rodríguez Saá, siempre exaltando su figura. En contraposición a ello, las piezas referidas a la gestión del Gobierno nacional son fuertemente críticas y opositoras.

Del 16 al 31 de mayo, **La República** presenta diez (10) notas en tapa relacionadas con la temática de esta investigación. La mayoría de ellas sin relevancia destacada.

Fuertemente localista y vocero de las obras y gestiones del gobierno provincial, se constata como dato importante, la cantidad de publicidad política sobre Rodríguez Saá que contiene el diario.

RED DE OBSERVATORIOS UNIVERSITARIOS DE MEDIOS

En sus páginas interiores publicó 40 piezas, que refieren al escenario electoral nacional. 18 del género Opinión y 22 de Información. Aquí la mayoría de las notas tuvieron una posición destacada.

La República despliega mecanismos que construyen sentido opositor al oficialismo y sigue tomando como fuente principal, cualquiera sea el tema que trate, al gobernador Alberto Rodríguez Saá.

En este sentido, se destaca que, generalmente, el medio toma la “opinión” del mencionado político, como voz autorizada, para utilizarla como fuente en la gran mayoría de las piezas.

Aparece como la única voz autorizada en este medio, para construir sentido sobre la temática analizada. Por ejemplo, el 18 de mayo el diario publica una pieza titulada “Rodríguez Saá volvió a pedir un cambio en el modelo sindical”. La nota no tiene autor/a y sólo tiene como fuente la voz de Rodríguez Saá desde el título. El posicionamiento se puede observar en las siguientes citas: “Para Rodríguez Saá, Cristina está tocada en la línea de la flotación” y agregó: “Ella ya no conduce”. También hay una clara oposición al actual modelo nacional cuando se lo cita diciendo: “En el programa debe quedar claro que queremos una economía abierta con moneda fuerte, frente al actual capitalismo de amigos con alta inflación. También que el país se integre al mundo y se acabe con la Chávez-dependencia”.

Por otra parte, desde el 26 hasta el 31 de mayo se publicaron cerca de 8 piezas que dan cuenta del lanzamiento de la candidatura de Alberto Rodríguez Saá. Los titulares construyen sentido de “ganador” en las próximas elecciones nacionales. Ejemplos: “Alberto Rodríguez Saá Presidente 2011: un histórico hotel, sede del plenario de delegados nacionales” (27/5/2011), “Definen detalles del Congreso de Proclamación de Alberto Rodríguez Saá” (27/5/2011), entre otros de igual tenor y tendencia.

Como hemos visto, una característica del diario es no citar los autores de las piezas, simplemente señala “Redacción”. No es un detalle menor tratándose del medio que es portavoz de los decires y pensares del gobierno provincial de San Luis.

Otra de las particularidades del medio es el uso del espacio para el correo de los lectores. Mientras que en algunos medios gráficos es requisito completar nombre, apellido y DNI del lector interesado en que se publique su carta, en **La República** muchos de los comentarios que se presentan en la edición gráfica sólo aparecen firmados con el nombre de pila del supuesto/a lector/a.

En este sentido, consideramos importante lo dicho ya que las cartas que el medio selecciona para su publicación son todas opositoras al oficialismo. No publica alguna que se exprese a favor. Este mecanismo de cartas de lectores/as, le permite al medio “jugar” con lo que “opina la gente” y reforzar su línea editorial.

RED DE OBSERVATORIOS UNIVERSITARIOS DE MEDIOS

Para culminar, y a modo de breve conclusión, se puede afirmar que en el periodo observado, **La República** continúa manifestando un claro posicionamiento a favor del gobierno provincial y su figura máxima, Alberto Rodríguez Saá. Y, en segundo lugar, expresa una fuerte oposición y crítica a la política llevada a cabo por el Gobierno nacional, en la figura de Cristina Fernández. En la construcción de este sentido utiliza varios mecanismos de la propaganda como “unanimidad y contagio”, “exageración y desfiguración” y “orquestración” mayoritariamente.

El posicionamiento político-editorial de este medio es explícito respecto a los intereses que defiende.

El Diario de la República fue fundado en 1966 por Hernando Mario Pérez, y luego refundado en 1992. En la actualidad, la directora general del diario es Feliciano Rodríguez Saá, hija mayor del ex gobernador de San Luis y ex presidente de la nación, Adolfo Rodríguez Saá. La República no posee competencia directa, ya que el resto de los medios gráficos de la provincia son autogestionados y, al carecer de la pauta oficial, sus tiradas son mucho menores. Este medio es miembro de la SIP y se encuentra adherido a ADEPA y ADIRA, tal como él mismo informa en su página editorial.

Los Andes, de Mendoza, recurre permanentemente a fuentes dudosas del tipo “allegados a”, “voceros de”, “personas cercanas a”, cuando de informar en contra del Gobierno nacional se trata. Un claro ejemplo de las prácticas antiprofesionales de los medios oligopólicos.

En el período que comprende este informe, **Los Andes** sólo publicó 2 títulos en tapa respecto del tema de este observatorio, y con ubicación secundaria.

En páginas Interiores, por su parte, **Los Andes** publicó 33 piezas sobre el tema: 26 de ellas pertenecen al género Informativo y 7 al de Opinión. La ubicación de estas notas fue la siguiente: 17 destacadas, 14 secundarias y 2 complementarias.

Se puede afirmar que, durante la segunda quincena de mayo, **Los Andes** desarrolló una constante crítica al oficialismo. Esto no sólo se registra en las piezas abocadas al tema analizado, sino también en aquellas que exceden al mismo y abordan diversos dichos y medidas adoptadas por la Presidenta y sus funcionarios/as. Esta crítica pretendidamente desgastante y deslegitimizadora de la gestión presidencial se hace más notoria en las piezas editoriales y de opinión, donde, en la voz de sus columnistas destacados, se ataca fuertemente al Gobierno nacional.

RED DE OBSERVATORIOS UNIVERSITARIOS DE MEDIOS

Esto se ve directamente vinculado al tratamiento que el medio realiza de sus fuentes. Mientras al dar a conocer hechos relacionados con el oficialismo hace un uso recurrente de fuentes impersonales e incontrastables: “allegados a”, “voceros de”, “personas cercanas a”, etc.; cuando refiere a la oposición, cita con nombre y apellido a los/as implicados/as. Continúan siendo en esta segunda quincena de mayo, las voces autorizadas por este medio el vicepresidente Julio Cobos, Eduardo Duhalde, Carlos Menem y Mauricio Macri. Cabe destacar que estas últimas fuentes consignadas, generalmente, no son contrastadas con otras. Las piezas se arman sobre una sola voz.

El 25 de mayo el medio publicó la siguiente nota: “Para Duhalde, la Presidenta está muy deteriorada”. El diario toma como fuente única a Eduardo Duhalde, candidato a presidente por Unión Popular, para construir sentido opositor al gobierno nacional. Lo cita: “Eduardo Duhalde, afirmó que la jefa de Estado, Cristina Fernández, “se encuentra muy deteriorada desde el punto de vista físico y psicológico”, por lo que aconsejó al oficialismo que elija otro postulante para los comicios de octubre”. Asimismo, se le pide opinión sobre la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual: “prometió “revisar” la Ley de Medios en caso de ser elegido para suceder a Fernández, porque, según señaló, “se quiere silenciar la voz de los que no piensan igual”. Además, se lo cita diciendo “no se le da importancia al tema de la inflación, al negarla permanentemente, y es un impuesto muy caro a los sectores más vulnerables. La manera de resolver el tema inflacionario es con mayor productividad”. Toda la pieza hace referencia a su buen posicionamiento frente a las próximas elecciones nacionales, deslegitima y crítica las acciones del oficialismo y va más allá cuando hace referencia al supuesto estado de salud tanto físico como psicológico de la presidenta.

El 29 de mayo el diario publicó una pieza titulada “Menem: Cristina ganará en primera o en segunda vuelta”. Menem es la única fuente. La nota versa sobre su propia candidatura al senado. Respecto al gobierno nacional, la fuente intenta “no opinar”, pero dice que “es muy pero muy difícil derrotar a Cristina Fernández porque está haciendo más o menos bien las cosas y porque no hay oposición”. Ese mismo día apareció otra nota titulada “Alfredo Cornejo: “A Mendoza no le ha ido bien con la política de sumisión a la Nación”. La pieza es una extensa entrevista que aborda en su mayoría el escenario provincial. Sin embargo, el título hace clara alusión al escenario nacional y construye sentido opositor al mismo.

En cuanto a los/as autores/as que escriben las piezas de la temática seguimos encontrando a los/as mismos que durante la primer quincena analizada, que nos hablan de la pertenencia al bloque mediático hegemónico: Joaquín Morales Solá, Mario Fiore y Gabriela Azoni –entre otros/as. Lo llamativo es que las piezas de opinión publicadas por el medio siempre tienen como autor/a a actores concretos ligados política e ideológicamente con los sectores opositores al Gobierno nacional.

Asimismo, aparecen piezas de opinión que a simple lectura parecen criticar a la oposición por no ser “fuerte”, cuando en realidad construyen un sentido respecto de lo que deberían hacer para que “no gane Cristina”.

RED DE OBSERVATORIOS UNIVERSITARIOS DE MEDIOS

Si bien el medio, no parece tratar el tema del escenario electoral nacional en profundidad ni explícitamente, en las notas publicadas sobre el escenario electoral provincial se hace alusión a las presidenciales. Por otro lado, las piezas explícitas sobre el tema de este análisis, se corresponden con el género opinión.

Se puede concluir que, en el periodo observado hasta el momento, **Los Andes** construye sentido deslegitimando al Gobierno nacional y victimizando o realizando la figura de los posibles futuros candidatos presidenciales de la oposición.

El diario Los Andes fue el primer diario de Mendoza, fundado por Adolfo Calle en 1882. Siendo un medio familiar de raigambre conservadora, con el transcurrir de los '90 pasó a formar parte de las grandes corporaciones, perteneciendo actualmente al mayor multimedios del país, Clarín.

**RED DE OBSERVATORIOS
UNIVERSITARIOS DE MEDIOS**
redoum@gmail.com

Observatorio de Medios de Argentina
Facultad de Periodismo y Comunicación Social - UNLP
Observatorio de Medios
Facultad de Ciencias Sociales - UNLZ
Observatorio de Periodismo y Derechos Humanos
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales - UNCuyo
Observatorio Universitario de Medios
Escuela de Ciencias de la Información - UNC